



COMUNE DI FOZA

PROVINCIA DI VICENZA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Sessione Straordinaria - Convocazione Prima - Seduta Pubblica

L'anno **duemilasedici** il giorno **trenta** del mese di **settembre** alle ore **20:30** e seguenti nella solita sala delle adunanze.

Convocato dal Sindaco mediante lettera d'invito fatta recapitare a ciascun consigliere entro i termini previsti dalla normativa, si è oggi riunito nella sede Municipale il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sig. **ORO MARIO** – SINDACO – e l'assistenza del SEGRETARIO COMUNALE **SCHIAVONE dott. GIUSEPPE GIANPIERO**;

Eseguito l'appello risulta quanto segue:

	Presente/Assente
ORO MARIO	P
ORO BRUNO	P
ORO ANDREA	P
BIASIA SERGIO	P
CAPPELLARI SERENA	P
CAPPELLARI DENIS	P
ORO PAOLO	P
STONA DANIELE	P
LAZZARI RAFFAELLO	P
GHELLER ELITA	A
GHELLER SANTINO	P

Presenti 10 - Assenti 1

OGGETTO:

ESAME DELLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004 DEL SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI (PI) DEL COMUNE DI FOZA.

OGGETTO: ESAME DELLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004 DEL SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI (PI) DEL COMUNE DI FOZA.

Propone il Sindaco, relazionando quanto segue.

Con deliberazione di Consiglio comunale n. 44 del 28 dicembre 2015 è stato adottato, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale 11/2004 e s.m.i., il **secondo Piano degli Interventi (P.I.)**. Gli elaborati tecnici predisposti dalla Società Gea Engineering A.P., rappresentata dal dott. urb. Giuseppe Dalla Torre, che costituiscono il **P.I.** sono di seguito elencati:

- a) *Relazione programmatica;*
- b) *Elaborati grafici:*
 - *Tavola b.1 1 – secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte nord - scala 1:5000;*
 - *Tavola b.1 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte centro - scala 1:5000*
 - *Tavola b.1 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte sud - scala 1:5000*
 - *Tavola b.2 0 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Legenda*
 - *Tavola b.2 1 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Costalta - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Capoluogo - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Lazzaretti - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 4 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Ori Chiomenti - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 5 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Pubel - scala 1:2000*
- c) *Norme Tecniche Operative;*
- d) *Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;*
- e) *Registro dei crediti edilizi;*
- f) *aggiornamento del quadro conoscitivo (QC) relazione tecnica;*
- g) *verifica di non assoggettabilità a VAS. Dichiarazione di non necessità;*
- h) *Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza ambientale (V.Inc.A.);*
- i) *valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV 2948 del 06/10/2009;*
- *CD-R - elaborati del secondo Piano degli Interventi (PI);*

La documentazione è stata depositata a disposizione del pubblico per trenta giorni a partire dal 25 gennaio 2016 e fino al 24 febbraio 2016; la documentazione è stata nuovamente depositata, al fine di dare una ulteriore pubblicità e trasparenza del procedimento ed degli atti, per trenta giorni a partire dal 08 agosto e fino al 07 settembre 2016, dell'avvenuto deposito è stato pubblicato un avviso sui giornali locali, nello specifico "Il Mattino di Padova" ed il "Giornale di Vicenza".

Durante il periodo previsto per la presentazione delle osservazione e fino ad oggi, sono pervenute 19 (diciannove) osservazioni, depositate agli atti, descritte nella seguente tabella.

n.	Nominativo proponenti	Data di arrivo	Numero protocollo
1	Oro Raffaele	10/03/2016	930/2016
2	Alberti Alex	11/03/2016	972/2016
3	Rodeghiero Cristiano	16/03/2016	1049/2016
4	Cappellari Gabriele	18/04/2016	1094/2016
5	Lazzaretti Cosetta	21/04/2016	1122/2016

6	Oro Bruno	31/05/2016	2008/2016
7	Guzzo Francesco, Guzzo Angelina, Guzzo Renza	13/07/2016	2569/2016
8	Gheller Massimo, Gheller Simone, Gheller Stefania	14/07/2016	2595/2016
9	Marcolongo Elena, Marcolongo Giuseppina, Marcolongo Graziella	15/07/2016	2622/2016
10	Garon Pietro	15/07/2016	2625/2016
11	Rossi Marino	15/07/2016	2627/2016
12	Testolin Marcello	15/07/2016	2628/2016
13	Pizziolo Angela	15/07/2016	2629/2016
14	Rigoni Maria Cecilia	15/07/2016	2636/2016
15	Dall'Osto Gianni (Responsabile Ufficio Urbanistica Comune Foza)	15/07/2016	2638/2016
16	Oro Bruno	31/08/2016	3202/2016
17	Chiomento Gianni Emanuele	07/09/2016	3305/2016
18	Oro Bruno	19/09/2016	3428/2016
19	Rossi Luigino	23/09/2016	3504/2016

Lo Studio “GEA Engineering”, con sede a Treviso in via Calmaggione 18, ha provveduto a formulare un parere tecnico in merito alle osservazioni pervenute, parere che viene riportato nell’elaborato *allegato sub A alla presente deliberazione*. La proposta è stata anticipata via mail il 27/09/2016.

L’osservazione numero 12, come riportata nella precedente tabella, è stata successivamente ritirata e pertanto non viene “controdedotta”.

Sul Piano in esame è stata predisposta la “*Valutazione di compatibilità idraulica*” redatta da Adastra Engineering srl con sede a Torre di Mosto (VE), dott. geologo Giovanni Rigatto, per conto dello Studio incaricato; tutta la documentazione, comprensiva delle integrazioni richieste in fase istruttoria, è stata inviata alla Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza. Il parere espresso in data 15/06/2016 è favorevole, subordinatamente all’osservazione di alcune prescrizioni che dovranno essere recepite dal nuovo strumento urbanistico, come da nota pervenuta al protocollo del Comune di Foza in data 15/06/2016 al protocollo n. 2205.

Per quanto sopra esposto, la Giunta comunale:

- visti gli artt. 3, 12 e 18 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11, e successive modifiche ed integrazioni;
- vista la documentazione progettuale sopra elencata;

PROPONE

1. di prendere atto che, nei termini stabiliti e fino ad oggi, sono pervenute 19 osservazioni al Secondo Piano degli Interventi adottato con deliberazione di Consiglio comunale n. 44 del 28 dicembre 2015, ai sensi dell’art. 18 della legge regionale 11/2004 e s.m.i., depositate agli atti e descritte nelle premesse della presente deliberazione;
2. di dare atto che un’osservazione, la numero 12 nello specifico, è stata ritirata e pertanto non viene “controdedotta” in questa sede;

3. di prendere atto del parere tecnico in merito alle osservazioni, come riportato nell'elaborato predisposto dai professionisti incaricati per la predisposizione del Piano - allegato sub A alla presente deliberazione;

4. di controdedurre alle osservazioni pervenute confermando il parere tecnico di cui al precedente punto 3;

5. di prendere atto che la Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza – in data 15/06/2016 ha espresso, rispetto alla “valutazione di compatibilità idraulica” redatta da Adastra Engineering srl con sede a Torre di Mosto (VE), dott. geologo Giovanni Rigatto, per conto dello Studio incaricato, parere favorevole subordinatamente all'osservazione di alcune prescrizioni che dovranno essere recepite dal nuovo strumento urbanistico, come da nota pervenuta al protocollo del Comune di Foza in data 15/06/2016 al protocollo n. 2205, allegato sub B alla presente deliberazione;

6. di approvare, con le integrazioni di cui al precedente parere sulle osservazioni ed al parere della Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza, il **secondo Piano degli Interventi (P.I.)**, predisposto dalla Società Gea Engineering A.P., rappresentata dal dott. urb. Giuseppe Dalla Torre, costituito dagli elaborati di seguito elencati:

- a) *Relazione programmatica*;

- b) *Elaborati grafici*:

- Tavola b.1 1 – secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte nord - scala 1:5000;

- Tavola b.1 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte centro - scala 1:5000

- Tavola b.1 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte sud - scala 1:5000

- Tavola b.2 0 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Legenda

- Tavola b.2 1 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Costalta - scala 1:2000

- Tavola b.2 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Capoluogo - scala 1:2000

- Tavola b.2 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Lazzaretti - scala 1:2000

- Tavola b.2 4 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Ori Chiomenti - scala 1:2000

- Tavola b.2 5 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Pubel - scala 1:2000

- c) *Norme Tecniche Operative*;

- d) *Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale*;

- e) *Registro dei crediti edilizi*;

- f) *aggiornamento del quadro conoscitivo (QC) relazione tecnica*;

- g) *verifica di non assoggettabilità a VAS. Dichiarazione di non necessità*;

- h) *Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza ambientale (V.Inc.A.)*;

- i) *valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV 2948 del 06/10/2009*;

- CD-R - *elaborati del secondo Piano degli Interventi (PI)*;

7. di dare atto che i professionisti incaricati, sulla scorta di quanto sopra espresso, provvederanno all'aggiornamento cartografico;

8. di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Urbanistica ed Edilizia Privata per gli adempimenti previsti dalla vigente normativa ed in particolare :

- trasmettere all'Amministrazione Provinciale di Vicenza copia del Piano degli Interventi approvato;

- trasmettere alla Giunta Regionale del Veneto l'aggiornamento del quadro conoscitivo ai fini del "monitoraggio", ai sensi dell'art. 11 bis della L.R.11/2004;

- pubblicare il primo Piano degli Interventi approvato nell'Albo Pretorio online comunale, ai sensi dell'art.18 comma 6 della L.R. 11/2004;

- procedere alla pubblicazione dei dati connessi al presente provvedimento sul sito istituzionale comunale, alla sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi del D. Lgs 33/2013;

9. di dare atto che ai sensi di quanto disposto dall'art.18 comma 6 della L.R. 11/2004, il presente Piano degli Interventi diverrà efficace trascorsi 15 giorni dalla sua pubblicazione all'Albo Pretorio online comunale;

10. di stabilire, come previsto in occasione dell'approvazione del primo Piano degli Interventi, che “... *in caso in caso di contrasto tra Norme Tecniche Operative del PI e Regolamento Edilizio vigente, prevalgono le indicazioni di quest'ultimo*”.

Foza, li 27/09/2016.

Il Sindaco
f.to Mario Oro

Parere di regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 18.08.2000, n. 267:

FAVOREVOLE † CONTRARIO

Foza, li 27/09/ 2016.

Il Responsabile dell'Area tecnica
f.to Dall'Osto arch. Gianni

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la relazione del Sindaco;

PRESO ATTO che il SECONDO Piano degli Interventi è stato redatto dalla Società Gea Engineering A.P., rappresentata dal dott. urb. Giuseppe Dalla Torre ed è costituito dalla seguente documentazione adottata con deliberazione consiliare n. 44 del 28 dicembre 2015, depositata agli atti:

- a) *Relazione programmatica;*
- b) *Elaborati grafici:*
 - *Tavola b.1 1 – secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte nord - scala 1:5000;*
 - *Tavola b.1 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte centro - scala 1:5000*
 - *Tavola b.1 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte sud - scala 1:5000*
 - *Tavola b.2 0 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Legenda*
 - *Tavola b.2 1 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Costalta - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Capoluogo - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Lazzaretti - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 4 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Ori Chiomenti - scala 1:2000*
 - *Tavola b.2 5 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. Pubel - scala 1:2000*
- c) *Norme Tecniche Operative;*
- d) *Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;*
- e) *Registro dei crediti edilizi;*
- f) *aggiornamento del quadro conoscitivo (QC) relazione tecnica;*
- g) *verifica di non assoggettabilità a VAS. Dichiarazione di non necessità;*
- h) *Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza ambientale (V.Inc.A.);*
- i) *valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV 2948 del 06/10/2009;*
- *CD-R - elaborati del secondo Piano degli Interventi (PI);*

CONSIDERATO che, come previsto dall'articolo 18 della L.R.11/2004, si è provveduto a :

- pubblicare nel sito istituzionale del Comune di Foza gli atti relativi al P.I.,
- depositare il P.I. a disposizione del pubblico per i trenta giorni consecutivi;
- dare notizia del deposito mediante avviso pubblicato presso il sito istituzionale comunale e all'Albo Pretorio online comunale, nonché sui due quotidiani a diffusione locale e tramite manifesti affissi nelle bacheche poste nel territorio comunale;
- raccogliere nei successivi trenta giorni e oltre, le osservazioni presentate al protocollo comunale ed inerenti il P.I. adottato;

DATO ATTO che sono pervenute al protocollo comunale complessivamente n. 19 osservazioni, di cui una successivamente ritirata e pertanto non “controdedotta”;

VISTA la proposta tecnica in merito alle osservazioni pervenute al Piano degli Interventi, predisposta dal tecnico estensore del P.I., **allegato sub A alla presente deliberazione;**

VISTA la documentazione di “valutazione di compatibilità idraulica” redatta da Adastra Engineering srl con sede a Torre di Mosto (VE), dott. geologo Giovanni Rigatto per conto dello Studio incaricato, e relativo parere espresso Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza – in data 15/06/2016, **favorevole subordinatamente all’osservazione di alcune prescrizioni che dovranno essere recepite dal nuovo strumento urbanistico,** come da nota pervenuta al protocollo del Comune di Foza in data 15/06/2016 al protocollo n. 2205, **allegato sub B alla presente deliberazione;**

RILEVATO che, ai sensi dell'art. 78 , comma 2 del D.Lgs 267/2000, gli Amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado, per quanto di loro conoscenza, e che in tal caso l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici,

se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado;

RITENUTO che la più recente giurisprudenza (TAR Veneto 06.08.2003 n.4159 e 10.04.2002 n.6506) ammette la procedura di adozione dello strumento urbanistico generale con il sistema del frazionamento delle votazioni per quelle parti di piano in riferimento alle quali sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto e specifici interessi del consigliere o di suoi parenti od affini entro il quarto grado, stante la necessità di salvaguardare il principio di democraticità in quanto, diversamente, il piano regolatore, soprattutto nei piccoli comuni, non sarebbe riconducibile alla scelta della collettività locale ma alla determinazione di una persona singola (commissario ad acta) e purchè, comunque, venga assicurata una successiva e conclusiva fase di esame, discussione, votazione ed approvazione del documento pianificatorio nel suo complesso ;

INVITATI, pertanto, i Consiglieri Comunali, ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione delle parti per le quali sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi del consigliere stesso o di suoi parenti o affini fino al quarto grado;

VISTA la sentenza del Consiglio di Stato 25 settembre 2014, n. 4806;

VISTA la legge regionale 23 aprile 2004, n. 11, "Norme per il Governo del Territorio" e ss.mm.ii.;

VISTO l'art. 39 del D.Lgs. n. 33/2013 e dato atto in tal senso che la documentazione prevista dalla citata normativa è stata pubblicata sul sito comunale;

TUTTO CIO' PREMESSO, avuto riguardo alla verifica del grado di parentela ed affinità dei consiglieri comunali fino al quarto grado, si procede con la discussione e votazione delle proposte di controdeduzione delle singole osservazioni. Successivamente si procederà ad una discussione e votazione finale dell'intero impianto di piano.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
1	Oro Raffaele	L'osservante chiede la riclassificazione dei mappali censiti al Foglio 3, particelle 637 e 638 da ZTO C2 a ZTO E.	Meritevole di accoglimento, mediante una nuova destinazione d'uso a Verde privato dei mappali n. 637 e n. 638 e la derubricazione da C2 a C1 della restante proprietà.

Presenti n. 10

Dibattito:

Ai sensi dell'art. 7 del regolamento di funzionamento e organizzazione del Consiglio comunale, è presente il dott. Giuseppe Dalla Torre, tecnico redattore del Piano degli Interventi (PI). Nella relazione, il dott. Dalla Torre sottolinea che la delibera di stasera è il punto di arrivo del lungo e complesso percorso di predisposizione del Piano degli Interventi; è uno strumento che dà risposta alle esigenze attuali della popolazione, perché impostato nell'interesse dei cittadini.

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 1.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
2	Alberti Alex	L'osservante richiede la riclassificazione del mappale censito al Foglio 5, particella 484 da ZTO E a ZTO C1.	Meritevole di accoglimento.

Esce il consigliere: Oro Bruno - presenti n. 9

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 9.

Votanti: n. 9.

Favorevoli: n. 9.

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0.

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 2.

Rientra il consigliere Oro Bruno.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
3	Rodeghiero Cristiano	L'osservante, relativamente al terreno di proprietà censito al Foglio 10, particelle 88 e 196, chiede di: 1. realizzare un deposito coperto per ricovero attrezzi e accatastamento legna; 2. stralciare la dicitura "All'interno delle zone boscate è vietata la trasformazione colturale che preveda l'eliminazione e la sostituzione del bosco" nel comma 4, art. 8 delle NTO.	1. L'osservazione appare già soddisfatta dall'art. 29, comma 7.2 delle NTO. 2. Meritevole di accoglimento, mediante l'integrazione del comma 4 dell'art. 8 delle NTO, con la seguente dicitura: "fatti salvi i casi previsti e consentiti ai sensi di legge".

Presenti n. 10.

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione. Il Dott. Giuseppe Dalla Torre spiega tecnicamente i contenuti della controdeduzione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10.

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 3.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
4	Cappellari Gabriele	L'osservante, relativamente al terreno di proprietà censito al Foglio 6, particelle 702 e 703, chiede di: 1. eliminare la Scheda A6-24 per la parte relativa al fienile; 2. realizzare una scala di accesso al piano primo;	1. L'osservazione appare già soddisfatta in quanto la scheda A6-24 si limita al corpo di fabbrica principale e non alle pertinenze. 2. Punti 2 e 3. Meritevoli di accoglimento, fatte salve le prescrizioni del Prontuario relativamente alle scale esterne ed alle falde.

3. variare l'andamento della falda.

Presenti n. 10

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione. Il Dott. Giuseppe Dalla Torre spiega tecnicamente i contenuti della controdeduzione: il vincolo apposto riguarda solo il corpo di fabbrica principale e non le pertinenze,

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 4.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
5	Lazzaretti Cosetta	L'osservante chiede la riclassificazione dei mappali censiti al Foglio 3, particelle 333, 334 e 335 da ZTO C1 a ZTO E.	Meritevole di accoglimento.

Esce il consigliere Oro Andrea. Presenti n. 9

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 9

Votanti: n. 9

Favorevoli: n. 9

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 5.

Rientra il consigliere Oro Andrea.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
6	Oro Bruno	L'osservante richiede di togliere la fascia di rispetto (viabilità) dal mappale censito al foglio 3, particella 1447, per garantire all'azienda agricola affittuaria la possibilità di costruire vani accessori necessari al funzionamento della stessa.	Vedasi la Valutazione tecnica di cui all'Osservazione rubricata al n. 18.
18	Oro Bruno	Trattasi di un'integrazione all'osservazione rubricata al n. 6, mediante la richiesta di riclassificare la destinazione d'uso del mappale n. 659 da B2 ad agricolo (E) e del mappale n. 1447 da agricolo (E) a B2.	Meritevole di accoglimento: sia per la modifica della ZTO da B2 a "E"; sia per la trasformazione della ZTO "E" in B2, al fine di consentire la realizzazione di volumi tecnici finalizzati alla conduzione dell'Azienda agricola esistente.

Esce il consigliere: Oro Mario – Oro Bruno - presenti n. 8

Presiede il Vicesindaco Cappellari Serena.

Dibattito: il Vicesindaco illustra i contenuti delle due osservazioni.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 8

Votanti: n. 8

Favorevoli: n. 8

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito alle osservazioni, sopra riportate, conseguentemente di accogliere le osservazioni n. 6 e 18.

Rientrano il Sindaco Oro Mario e il consigliere Oro Bruno.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
7	Guzzo Francesco, Guzzo Angelina, Guzzo Renza	Gli osservanti richiedono l'estensione della zona residenziale C/1 a Sud del fabbricato sito in via Lazzaretti (identificativo foglio 3 mappali 977, 1439, 1287, 1286, 311), per esigenze lavori ampliamento e pertinenziali dell'edificio esistente.	Meritevole di accoglimento, a condizione che i mappali n. 1439 e n. 977 vengano classificati come ZTO B1; che la ZTO B1 venga estesa sul mappale n. 1287 fino a maturare una capacità edificatoria complessiva pari a 600 mc..

Esce il consigliere: Stona Daniele - presenti n. 9

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione. Il Dott. Giuseppe Dalla Torre spiega tecnicamente i contenuti della controdeduzione: si ammette quanto necessario per la realizzazione dell'intervento richiesto.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 9

Votanti: n. 9

Favorevoli: n. 9

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere parzialmente l'osservazione n. 7, secondo le condizioni indicate dal parere tecnico.

Rientra il consigliere Stona Daniele.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
8	Gheller Massimo, Gheller Simone, Gheller Stefania	Gli osservanti richiedono l'estensione della zona residenziale C/1 a Sud-Est del fabbricato sito in via Lazzaretti (identificativo foglio 3 mappali 1394, 1395), per esigenze lavori ampliamento e pertinenziali dell'edificio esistente.	Non meritevole di accoglimento, perché si andrebbe a costituire una zona caratterizzata dai parametri edificatori propri di una ZTO C2.

Presenti n. 10

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione. Il Dott. Giuseppe Dalla Torre spiega tecnicamente i contenuti della controdeduzione: si andrebbe a costituire diversamente una ZTO C/2 in cui occorrerebbe realizzare anche le opere di urbanizzazione primaria. Il Sindaco propone di rinviare la votazione alla fine dell'esame delle osservazioni per sentire direttamente il Responsabile del Servizio per chiarimenti in merito. Si torna sul punto n. 8 dopo l'esame dei successivi punti; il Responsabile del Servizio conferma che gli interessati non hanno interesse a procedere come da previsione in ZTO C/2. Si ritiene, dunque, di non accogliere l'osservazione

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di non accogliere l'osservazione n. 8.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
9	Marcolongo Elena, Marcolongo, Giuseppina, Marcolongo Graziella	Gli osservanti richiedono la riclassificazione dei mappali censiti al foglio 3, particelle 1518, 1521, da ZTO E a ZTO C/1.	Meritevole di parziale accoglimento, a condizione che l'area assuma un allineamento con l'estensione della limitrofa ZTO C1.

Esce il consigliere: Oro Bruno - presenti n. 9

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 9

Votanti: n. 9

Favorevoli: n. 9

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere parzialmente l'osservazione n. 9, secondo le condizioni indicate dal parere tecnico.

Rientra il consigliere Oro Bruno.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
10	Caron Pietro	L'osservante richiede la riclassificazione dei mappali censiti al foglio 2, particelle 871, 854, da ZTO B/3 a ZTO B/2 o B/1.	Meritevole di accoglimento quale ZTO B/1, fatto salvo il rispetto della normativa vigente e dei diritti di terzi.

Presenti n. 10.

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 10.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
11	Rossi Marino	L'osservante chiede l'estensione della ZTO C/1 fino al confine della strada posta ad Ovest nel mappale censito al foglio 9, particella 513, per accesso al lotto.	Meritevole di accoglimento a condizione del conseguimento dell'assenso dei terzi interessati.

Esce il consigliere: Oro Bruno - presenti n. 9.

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione. Il Sindaco rileva che nell'osservazione il proponente si qualifica sia proprietario che titolare di altro diritto reale (ovvero servitù di passaggio); si palesa una contraddizione tra le due situazioni di diritto evidenziate (il proprietario, se tale, ha giocoforza il passaggio sul fondo). Il Sindaco propone di approvare con la riserva che il proprietario acconsenta alla modifica. Il dott. Giuseppe Dalla Torre propone di recepire quanto indicato nella controdeduzione che condiziona l'accoglimento all'assenso del terzo interessato da rendersi entro un termine di quindici giorni; altrimenti, se non realizzata la condizione sospensiva, la previsione decade. Il Sindaco propone al Consiglio l'approvazione con la riserva che anche il proprietario acconsenta a questo tipo di modifica. L'osservante sarà avvisato e gli sarà assegnato un termine per integrare, decorso infruttuosamente il quale l'osservazione non sarà accolta.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano e con la specificazione che si approva con riserva di verificare quanto sopra esposto:

Presenti: n. 9

Votanti: n. 9

Favorevoli: n. 9

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 11, secondo le condizioni indicate dal parere tecnico.

Rientra il consigliere Oro Bruno.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
13	Pizziolo Angela	L'osservante richiede di estendere e riclassificare l'area identificata dai mappali censiti al foglio 29, particelle n. 260, n. 257, n. 253, n. 268, n. 267, n. 255, n. 256, da ZTO E a ZTO B/2 o B/1.	Meritevole di accoglimento, precisando che la trasformazione del terreno agricolo e della ZTO B3, va intesa quale nuova ZTO B/2.

Presenti n. 10.

Dibattito: si precisa che l'osservazione n° 12 (Testolin Marcello) non viene esaminata perché presentata e poi successivamente ritirata dal proponente. Circa l'osservazione n° 13 (Pizziolo Angela) il Sindaco ne illustra i contenuti.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 13.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
14	Rigoni Maria Cecilia	L'osservante richiede di riclassificare l'area identificata dai mappali censiti al foglio 10, particelle n. 18, n. 20, n. 21, da ZTO C a ZTO E.	Meritevole di accoglimento.

Esce il consigliere: Cappellari Serena - presenti n. 9

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 9

Votanti: n. 9

Favorevoli: n. 9

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 14.

Rientra la consigliera Cappellari Serena.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
15	Dall'Osto Gianni (Responsabile Ufficio Urbanistica Comune Foza)	1. Specificare le previsioni di cui all'art 7 delle NTO (perequazione, compensazione e credito edilizio). 2. Individuare a livello di previsione urbanistica una nuova localizzazione per impianti di telecomunicazioni, alla luce dell'ipotesi del Comune di localizzare un nuovo traliccio presso la malga di proprietà comunale in località Sasso Rosso.	1. Meritevole di accoglimento mediante il recepimento normativo che ne consideri le modalità dell'entrata in vigore dopo il terzo anno di validità del presente Secondo Piano degli Interventi. 2. Meritevole di accoglimento.

Presenti n. 10.

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione. Circa la perequazione, il Sindaco precisa la natura dell'istituto e le sue modalità di funzionamento (il Comune stabilisce un prezzo teorico al mq per l'istituto della perequazione a seconda della località, pari ad una compartecipazione al valore dell'operazione di trasformazione urbanistica che costituisce vantaggio per il privato). Con la controdeduzione si propone di rinviare al terzo anno di validità del Piano degli Interventi le modalità di entrata in vigore dell'istituto, per non disincentivare la ripresa del settore in una situazione di crisi economica e considerato che comunque rimangono assicurati gli introiti per oneri di urbanizzazione, costo di costruzione, ...

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 15.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
----	------------	---------------------------	---------------------

16	Oro Bruno	L'osservante richiede l'integrazione dell'articolo 30, comma 3 delle Norme Tecniche Operative, mediante la frase: "Il presente comma non si applica alle volumetrie residenziali esistenti alla data di approvazione del Secondo Piano degli Interventi."	Meritevole di accoglimento.
----	-----------	---	-----------------------------

Presenti n. 10. Non vi sono astensioni, incidendo l'osservazione su una normativa di carattere generale e non su posizioni particolari di interessi. Il Dott. Giuseppe Dalla Torre analizza tecnicamente i risvolti dell'accoglimento dell'osservazione; le nuove edificazioni prevedono un limite di cinque appartamenti per edificio. Si salvaguardano però le volumetrie esistenti alla data di approvazione del presente Piano, potendo all'interno delle stesse insistere o essere realizzati entro le suddette volumetrie un numero di appartamenti anche superiore a cinque.

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

D E L I B E R A

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 16.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
17	Chiomento Gianni Emanuele	L'osservante chiede per il fabbricato insistente al foglio 4, mappale n. 69, qualificato da una destinazione d'uso agricola ed insistente nell'ambito di una ZTO di tipo "E": il cambio della destinazione d'uso da magazzino a residenziale con un aumento della capacità edificatoria del 50% rispetto alla volumetria esistente.	L'osservazione appare meritevole di accoglimento mediante la redazione di un'apposita Scheda di normativa propria di un edificio rurale non più funzionale alla conduzione del fondo. In tale sede, sarà possibile identificare la nuova destinazione d'uso di tipo residenziale e prevedere un incremento del 50% della volumetria dello stato di fatto.

Presenti n. 10.

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

D E L I B E R A

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 17.

n°	Osservante	Sintesi dell'osservazione	Valutazione tecnica
----	------------	---------------------------	---------------------

19	Rossi Luigino	L'osservante chiede di estendere la destinazione d'uso C/1 all'area identificata catastalmente nel foglio 9, dai mappali n. 519 e n. 521, al fine di poter realizzare una sede stradale funzionale all'accesso ai lotti identificabili con i mappali n. 513, n. 559, n. 520 e n. 518.	Meritevole di accoglimento.
----	---------------	---	-----------------------------

Esce il consigliere: Oro Bruno - presenti n. 9

Dibattito: Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 9

Votanti: n. 9

Favorevoli: n. 9

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

di prendere atto e di approvare il parere tecnico in merito all'osservazione, sopra riportato, conseguentemente di accogliere l'osservazione n. 19.

Rientra il consigliere Oro Bruno.

A questo punto il Consiglio comunale procede alla votazione per l'approvazione complessiva e finale del secondo Piano degli Interventi.

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 10.

Votanti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

DELIBERA

1. di prendere atto che, nei termini stabiliti e fino ad oggi, sono pervenute 19 osservazioni al Secondo Piano degli Interventi adottato con deliberazione di Consiglio comunale n. 44 del 28 dicembre 2015, ai sensi dell'art. 18 della legge regionale 11/2004 e s.m.i., depositate agli atti e descritte nelle premesse della presente deliberazione;

2. di dare atto che un'osservazione, la numero 12 nello specifico, è stata ritirata e pertanto non viene "controdedita" in questa sede;

3. di prendere atto del parere tecnico in merito alle osservazioni, come riportato nell'elaborato predisposto dai professionisti incaricati per la predisposizione del Piano - allegato sub A alla presente deliberazione;

4. di controdedurre alle osservazioni pervenute confermando il parere tecnico di cui al precedente punto 3;

5. di prendere atto che la Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza – in data 15/06/2016 ha espresso, rispetto alla "valutazione di compatibilità idraulica" redatta da Adastra Engineering srl con sede a Torre di Mosto (VE), dott. geologo Giovanni Rigatto, per conto dello Studio incaricato, parere favorevole subordinatamente all'osservazione di alcune prescrizioni che dovranno essere recepite dal nuovo strumento urbanistico, come da nota pervenuta al protocollo del Comune di Foza in data 15/06/2016 al protocollo n. 2205, allegato sub B alla presente deliberazione;

6. di approvare, con le integrazioni di cui al precedente parere sulle osservazioni ed al parere della Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione – Sezione di Vicenza, il **secondo Piano degli Interventi (P.I.)**, predisposto dalla Società Gea Engineering A.P., rappresentata dal dott. urb. Giuseppe Dalla Torre, costituito dagli elaborati di seguito elencati:

- a) *Relazione programmatica;*

- b) *Elaborati grafici:*

- Tavola b.1 1 – secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte nord - scala 1:5000;

- Tavola b.1 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte centro - scala 1:5000

- Tavola b.1 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zonizzazione: intero territorio comunale. Parte sud - scala 1:5000

- Tavola b.2 0 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. *Legenda*

- Tavola b.2 1 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. *Costalta - scala 1:2000*

- Tavola b.2 2 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. *Capoluogo - scala 1:2000*

- Tavola b.2 3 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. *Lazzaretti - scala 1:2000*

- Tavola b.2 4 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. *Ori Chiomenti - scala 1:2000*

- Tavola b.2 5 - secondo Piano degli Interventi (PI) – Zone significative. *Pubel - scala 1:2000*

- c) *Norme Tecniche Operative;*

- d) *Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;*

- e) *Registro dei crediti edilizi;*

- f) *aggiornamento del quadro conoscitivo (QC) relazione tecnica;*

- g) *verifica di non assoggettabilità a VAS. Dichiarazione di non necessità;*

- h) *Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza ambientale (V.Inc.A.);*

- i) *valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV 2948 del 06/10/2009;*

- CD-R - *elaborati del secondo Piano degli Interventi (PI);*

7 di dare atto che i professionisti incaricati, sulla scorta di quanto sopra espresso, provvederanno all'aggiornamento cartografico;

8 di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Urbanistica ed Edilizia Privata per gli adempimenti previsti dalla vigente normativa ed in particolare :

– trasmettere all'Amministrazione Provinciale di Vicenza copia del Piano degli Interventi approvato;

– trasmettere alla Giunta Regionale del Veneto l'aggiornamento del quadro conoscitivo ai fini del "monitoraggio", ai sensi dell'art. 11 bis della L.R.11/2004;

– pubblicare il primo Piano degli Interventi approvato nell'Albo Pretorio online comunale, ai sensi dell'art.18 comma 6 della L.R. 11/2004;

– procedere alla pubblicazione dei dati connessi al presente provvedimento sul sito istituzionale comunale, alla sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi del D. Lgs 33/2013;

9 di dare atto che ai sensi di quanto disposto dall'art.18 comma 6 della L.R. 11/2004, il presente Piano degli Interventi diverrà efficace trascorsi 15 giorni dalla sua pubblicazione all'Albo Pretorio online comunale;

10 di stabilire, come previsto in occasione dell'approvazione del primo Piano degli Interventi, che “... in caso in caso di contrasto tra Norme Tecniche Operative del PI e Regolamento Edilizio vigente, prevalgono le indicazioni di quest'ultimo”.

Letto, approvato e sottoscritto.



IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to SCHIAVONE dott. GIUSEPPE GIANPIERO

IL SINDACO
f.to ORO ing. MARIO

SOGGETTA A:
 pubblicazione all'albo

TRASMISSIONE AREA

(ART. 41. 241/90 – Art. 107 comma 3° D.Lgs. n. 267/2000)

Amministrativa

Finanziaria

Tecnica

Il Segretario Comunale
f.to SCHIAVONE dott. GIUSEPPE GIANPIERO

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. Reg. Cron. **479**. Copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per gg. 15 consecutivi dal **14.10.2016**.

Il Messo Comunale
f.to Segafredo Sandro

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

(art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

Si certifica che la su estesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio del Comune per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267

Li _____

Il Segretario Comunale
f.to SCHIAVONE dott. GIUSEPPE GIANPIERO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE.

IL SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO / ISTRUTTORE INCARICATO